

# INFORME DE EVALUACIÓN PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

TITULACIÓN: GRADO EN ESTUDIOS INGLESES

UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

CENTRO: FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

FECHA DE VERIFICACIÓN: 10 DE MARZO DE 2010

FECHA DE SOLICITUD DE RENOVACIÓN: 31 DE MARZO DE 2015

CÓDIGO RUCT: 2501702

La ACPUA, conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del Título oficial arriba citado.

La evaluación del título ha incluido una visita de un panel de expertos a la universidad, el cual emitió un informe que junto con el resto de la información incluida en el dossier de acreditación fue analizada por la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la ACPUA.

La Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la ACPUA valoró el título de acuerdo con los criterios recogidos en el modelo de evaluación para la renovación de la acreditación publicado en la página web de la ACPUA y emitió la correspondiente propuesta de informe al objeto de que la universidad pudiera presentar las alegaciones que considerara oportunas y, en su caso, establecer un Plan de Mejora.

Así pues, a la vista de la documentación presentada por la Universidad en el plazo de alegaciones y del nivel de cumplimiento de los criterios de evaluación que se refieren a continuación, la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la ACPUA emite el siguiente **Informe de Evaluación para la Renovación de la Acreditación:**

<b>FAVORABLE</b>
------------------

así como, cuando proceda, las siguientes recomendaciones, buenas prácticas, puntos fuertes y débiles:

## RECOMENDACIONES:

- En la visita se han podido constatar las acciones realizadas por el centro para asegurar la docencia en sus instalaciones, procurando la incorporación de aquellos elementos necesarios para ello (medios audiovisuales en todas las clases, clases con sistemas informáticos adecuados, introducción en algunas aulas de mobiliario móvil que facilite en trabajo en grupo, etc...) y velando por la adecuada accesibilidad a los espacios docentes por parte de las personas con dificultades de movilidad (a través incluso de una preferencia en la elección de aulas para las asignaturas con estudiantes con alguna discapacidad). Sin embargo, continua siendo necesario acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad.

## BUENAS PRÁCTICAS:

Intensa orientación del profesorado hacia la innovación docente, con proyectos a nivel de universidad e internacionales como los siguientes:

- Improving Standards of Quality in Adult Language Education - ISOALE (<https://eiicteachersnetwork.wikispaces.com/GRUNDTVIG+Project+Outcomes>)
- English in Europe: Opportunity or Threat? (<http://englishineurope.group.shef.ac.uk/conferences/Zaragoza/>)

## PUNTOS FUERTES:

- Acogida de los estudiantes a través de las jornadas de acogida del centro y del despliegue del programa Mentor.
- Los recursos de la biblioteca María Moliner, así como el propio edificio e infraestructura de la misma.
- La disponibilidad de abundantes convenios Erasmus.
- Reconocimiento del área de Lengua y Literatura Inglesa de la Universidad de Zaragoza en rankings internacionales: QS Worlds University Rankings (<http://www.topuniversities.com/subject-rankings/2015>).
- El elevado nivel de satisfacción de todos los colectivos con la titulación.
- La elevada transparencia informativa.

## PUNTOS DÉBILES:

- Las condiciones materiales del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras, pendiente de reforma integral.
- El elevado número de alumnos en algunos grupos.

- Elevación de la ratio profesor-alumno como consecuencia del incremento de la oferta de plazas, lo que podría tener como consecuencia un empeoramiento de los elevados niveles de satisfacción.
- La falta de información relativa a salidas profesionales, así como de prácticas externas que puedan acercar al alumnado laboral.
- Hay un bajo nivel de respuesta a las encuestas de satisfacción.

## MOTIVACIÓN:

### ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN

#### DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

##### Criterio 1. Organización y desarrollo

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

La oferta de plazas en la memoria de verificación ascendía inicialmente a 70 plazas, si bien ante la elevada demanda por parte de los estudiantes, dicha oferta fue elevada, tras la oportuna autorización de la Comunidad Autónoma hasta las 100 plazas, aspecto éste que ya se encuentra actualizada en la memoria de verificación. La matrícula de nuevo ingreso ha cubierto para todos los cursos la práctica totalidad de la oferta de plazas, que se ha distribuido en dos grupos docentes de teoría en primer curso.

No ha habido problemas reseñables durante el proceso de implantación de la titulación ni se han producido desviaciones respecto de lo establecido en la memoria de verificación. El título ha reflexionado adecuadamente a través de su SGIC sobre la implantación del título y dicha reflexión ha contribuido a una mejora clara de los resultados de aprendizaje. El nivel de egreso del alumnado sobrepasa en mucho lo esperado para la primera promoción de una que hay ya resultados objetivables.

La labor de coordinación se ha reflejado en la detección y solución de problemas. Así, ante el elevado número de alumnos Erasmus en algunas asignaturas, que repercutía negativamente en el desarrollo de la docencia, se establecieron cupos máximos por asignatura que pusieron freno a dicho problema.

La acogida de los estudiantes en la Universidad, Facultad y titulación es facilitada a través de jornadas de acogida y del desarrollo del programa Mentor. El objetivo del programa Mentor es involucrar a estudiantes de últimos cursos en el acompañamiento académico a estudiantes de nuevo ingreso, como complemento a las actividades de

orientación que vienen ejerciendo los profesores de los distintos programas de acción tutorial.

Se valora positivamente el nivel de transparencia y accesibilidad de toda la información relativa a normativa, perfil de egreso y otros criterios de admisión.

## Criterio 2. Información y transparencia

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

La información pública sobre titulaciones disponible en la Universidad de Zaragoza se encuentra recogida en la página web [titulaciones.unizar.es](http://titulaciones.unizar.es), de estructura centralizada y gestión descentralizada. Por tanto todas las titulaciones cuentan con la misma estructura informativa, que resume la información contenida en la memoria de verificación y la presenta en web de una manera más amigable para su lectura y comprensión para la sociedad.

La página web de la Universidad de Zaragoza presenta algunos hitos de transparencia muy destacables en el actual panorama universitario nacional, entre ellos:

- La publicación en web de los autoinformes de los títulos para cada curso académico.
- La publicación en web de los resultados académicos por curso y asignatura.
- El Repositorio Institucional de Documentos “Zaguán” (<https://zaguan.unizar.es/>), que permite el acceso a texto completo o al resumen de los Trabajos de Fin de Grado.

A esta página web se añade la información disponible en el portal de transparencia de la Universidad, <https://portaltransparencia.unizar.es/>. En esta web en su apartado de Oferta y demanda académica se incorpora valiosa información como las Memorias de verificación de todas las titulaciones, Información gráfica dinámica de los principales indicadores de las titulaciones, así como todos los informes de calidad y resultados de aprendizaje, así como los planes de innovación y mejora emitidos para cada título y curso académico.

El panorama informativo se completa con la web del centro, <http://fyl.unizar.es/>, en la que se incorporan, entre otras cuestiones, noticias de actualidad y calendario lectivo y de exámenes de cada titulación.

Se valora muy positivamente el nivel de transparencia y accesibilidad de la información básica relativa a la titulación.

## Criterio 3. Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC)

La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

La implementación del SGIC de la Universidad de Zaragoza en el centro y en el título es valorada positivamente. El título cuenta con las oportunas comisiones constituidas (tanto de evaluación como de garantía de la calidad), con un coordinador y un equipo docente implicados con la mejora del título y, en general, presenta unos buenos indicadores de satisfacción. El SGIC genera con carácter anual un autoinforme de evaluación y un plan anual de innovación de mejora.

Todos los colectivos implicados manifiestan el correcto funcionamiento del sistema de garantía interno de calidad y su utilidad para la mejora de las titulaciones, si bien durante el periodo analizado las encuestas de satisfacción con los distintos colectivos han presentado reducidos niveles de respuesta.

El título participa en un proyecto europeo sobre aspectos de calidad en la docencia del inglés: Improving Standards of Quality in Adult Language Education - ISOALE (<https://eiiteachersnetwork.wikispaces.com/GRUNDTVIG+Project+Outcomes>)

Todos los colectivos implicados manifiestan el correcto funcionamiento del sistema de garantía interno de calidad y su utilidad para la mejora de las titulaciones.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### Criterio 4. Personal académico

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

El personal académico con el que se cuenta para impartir la titulación tiene suficiente experiencia profesional e investigadora como para garantizar el éxito de la titulación, y responde a los compromisos adquiridos en la memoria de verificación.

Está compuesto por 53 profesores, de los cuales 40 pertenecen al área de Filología Inglesa. Entre éstos hay 6 catedráticos y 20 titulares o titulares de escuela universitaria. El profesorado presenta un elevado grado de estabilidad, así como de implicación en la titulación, tal y como de manifiesto su participación en un buen número de proyectos de innovación docente.

No obstante, la reconversión de las diplomaturas y licenciaturas a grados provocó una reducción en la carga lectiva del área de Filología Inglesa en otras titulaciones, circunstancia que conllevó una reducción de su profesorado. Actualmente por tanto la plantilla es suficiente pero no cuenta con ninguna holgura docente, por lo que el aumento en el número de plazas ofertadas ha provocado un aumento en la ratio de alumnos profesor.

### **Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios**

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Los recursos materiales, servicios y personal de apoyo puestos a disposición del título se consideran suficientes para hacer frente a la docencia, aunque el edificio de la Facultad necesita ser renovado (tal y como estaba previsto). En el apartado de infraestructuras también hay que destacar que la biblioteca María Moliner, perteneciente a la Facultad de Filosofía y Letras, es una dotación moderna y de gran calidad, que se completa con un servicio de préstamo interbibliotecario que funciona correctamente en los casos necesarios.

La utilización de plataformas docentes online está generalizada, con 61 cursos abiertos en el Anillo Digital Docente en el curso 2013-14.

El título cuenta con numerosos convenios Erasmus, siendo muy habitual su uso por los estudiantes.

La satisfacción global del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras con las titulaciones ascendía en el curso 2013-2014 a un 3,9 sobre 5 (superior al 3,6, promedio de todos los centros de la Universidad).

## **DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**

### **Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Se considera que las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación se adecuan a su nivel del MECES y son también pertinentes en relación a la adquisición prevista de competencias por parte de los estudiantes y a los resultados de aprendizaje alcanzados. No obstante se recomienda una especial atención al proceso de elaboración de los TFGs, que, aun siendo excelentes, parecen exceder en su contenido a la carga de trabajo de 6 ECTS prevista en el Plan de estudios.

Por otro lado, el excesivo volumen de alumnos en algunos grupos ha conllevado el abandono de la evaluación continua dado lo imposible de su realización.

Se evidencia la clara orientación hacia la innovación docente a través de los numerosos proyectos de innovación, entre los que destacan dos a nivel internacional:

- Improving Standards of Quality in Adult Language Education - ISOALE  
(<https://eiiteachersnetwork.wikispaces.com/GRUNDTVIG+Project+Outcomes>)

- English in Europe: Opportunity or Threat?  
(<http://englishineurope.group.shef.ac.uk/conferences/Zaragoza/>)

## Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

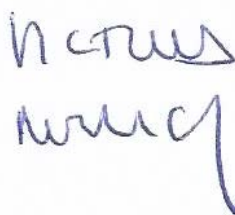
Las tasas de rendimiento y éxito del programa son adecuadas y responden a (e incluso superan) lo previsto en la memoria de verificación, acendiendo en el último curso a un 88% de éxito, 82% de rendimiento y a un 99% de eficiencia. La tasa de abandono se ha situado en un 16%. Si bien los datos de satisfacción procedentes de encuestas adolecen de un bajo nivel de representatividad, durante la visita se se observó en general un alto grado de satisfacción con los resultados por parte de todos los colectivos implicados, aunque los alumnos echan de menos cierta información sobre posibles salidas profesionales. Por las conversaciones mantenidas con el profesorado el panel ha podido saber que para el año próximo está previsto un proyecto de innovación docente sobre salidas profesionales.

Como elemento muy destacable, debe mencionarse que el profesorado considera que se ha producido una mejora en el nivel de la formación alcanzada por los estudiantes en el grado respecto al obtenido en la anterior licenciatura, a pesar de que ésta contaba con un curso académico adicional.

El área de Lengua y Literatura Inglesa de la Universidad de Zaragoza está entre las 250 mejores del mundo en base a los QS Worlds University Rankings (<http://www.topuniversities.com/subject-rankings/2015>).

Zaragoza, 29 de julio de 2015.

LA PRESIDENTA DE LA SUBCOMISIÓN DE EVALUACIÓN DE TITULACIONES DE LA  
AGENCIA DE CALIDAD Y PROSPECTIVA UNIVERSITARIA DE ARAGÓN



M<sup>a</sup> VICTORIA NOGUÉS BARÁ