



**Facultad de
Filosofía y Letras**
Universidad Zaragoza

**INFORME DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y CONTROL
DE LA DOCENCIA
DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA DE LOS
PROFESORES DE LA FACULTAD
DURANTE EL CURSO 2014-2015**

Marzo de 2016



Contenido

- I. Proceso de Evaluación
- II. Participación en el proceso de evaluación
- III. Resultados de la evaluación
 - III.a. Titulaciones
 - III.b. Profesorado

Evaluación positivo-destacada

Evaluación positiva

Evaluación negativa



La Comisión de Evaluación y Control de la Docencia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Zaragoza (CED-FYL), en su sesión ordinaria de 29 de febrero de 2016, acordó por unanimidad emitir el siguiente informe sobre la evaluación de la docencia del curso 2014-2015.

I. PROCESO DE EVALUACIÓN.

El proceso de evaluación se ha basado en los resultados de las encuestas realizadas por primera vez en la nueva plataforma Atenea. En la 1ª reunión de la CED-FYL del 12 de noviembre de 2015 se comentó en la Comisión que los problemas e incidencias detectados en el segundo curso del nuevo sistema *on line* habían disminuido respecto al primer curso lo que, sin duda, es positivo. No obstante, se consideró que para que el proceso de evaluación se desarrollase con suficientes garantías lo idóneo es realizar las encuestas en el aula y con infraestructura de apoyo suficiente (equipos informáticos y adecuada conexión a la red) y ello no siempre ha sido posible.

Una vez conocidos los resultados de las encuestas, la presidenta de la Comisión solicitó autoinforme a aquellos profesores que se encontraban en la condición D y E (de "potencial evaluación negativa"), un total de 20 profesores. Igualmente se solicitó informe a los directores de los Departamentos de los profesores implicados. Por otro lado, la presidenta contactó personalmente con la mayoría de los profesores con el fin de asegurarse de que habían recibido el escrito como así había sido y de establecer una comunicación para tratar de solucionar los problemas existentes. Igualmente la presidenta de la Comisión se reunió con la dirección de los Departamentos en caso de ser necesario para aclarar posibles dudas y confirmar o descartar la existencia de problemas en el cumplimiento de las tareas docente de los profesores.

Además se escribió a todos los profesores (46) que tenían alguna asignatura/grupo sin evaluar, para recordarles o informarles de este hecho, darles la opción de presentar autoinforme si así lo deseaban y rogarles que subsanasen esta no evaluación en futuras ocasiones.

La CED-FYL se reunió en sesión ordinaria el día 20 de enero de 2016 y analizó los resultados de las encuestas, los autoinformes recibidos y otra documentación disponible de los Departamentos, alumnos, centro, etc... La CED formuló una evaluación provisional de la actividad docente de todos los profesores de los que tenía información disponible y la presidenta envió a continuación la correspondiente carta a todo el profesorado notificando dicha evaluación e indicando en los casos requeridos (todos los profesores con las condiciones C y E) los aspectos que, a criterio de la CED-FYL, deberían vigilar y mejorar en la docencia futura. Asimismo, y de acuerdo a la normativa, se acordó atribuir a los profesores sin docencia asignada la evaluación obtenida en el curso anterior. En todos los casos, se indicó y respetó ampliamente el plazo pertinente para presentar alegaciones.



La CED-FYL se volvió a reunir en sesión ordinaria el día 29 de febrero de 2016 para analizar las alegaciones recibidas a la evaluación provisional y toda la nueva información y terminar la evaluación de la actividad docente de todo el profesorado. Se notificó a todos los profesores que presentaron alegaciones el resultado de la evaluación definitiva indicando en el escrito las opciones legales a las que el profesor tiene derecho.

Los resultados definitivos de la evaluación de la actividad docente se presentan en el apartado III del presente informe.

II. PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN.

La participación de los estudiantes en el proceso de evaluación de la docencia del curso 2014-2015 ha sido notable en lo que respecta a la Facultad de Filosofía y Letras. Como se muestra en la tabla 1, de un total de 353 profesores con docencia asignada en titulaciones de dicha Facultad, 349 (esto es, un 98,86 %) resultaron encuestados. Del total de profesores evaluables con docencia en la Facultad, 318 profesores están adscritos a Filosofía y Letras y 35 a otros centros de la Universidad de Zaragoza.

Tabla 1. Datos de la evaluación del profesorado de la Facultad de Filosofía y Letras. Curso 2014-2015.

Situación del profesorado	total	%
Profesores evaluables	353	100
Profesores encuestados	349	98,86
Profesores no encuestados	4	1,13
Profesores sin evaluar justificados (año sabático)	8	

Este porcentaje ha mejorado algo más de un 1 % respecto al dato de participación del curso pasado. Este curso son 8 los profesores sin evaluar en este centro con justificación por encontrarse de año sabático.

Tabla 2. Datos de la evaluación de profesores/asignatura de la Facultad de Filosofía y Letras. Curso 2014-2015.

Profesores/asignatura	total	%
Profesores/asignatura TOTAL	1055	100
Profesores/asignatura encuestados	997	94,5
Profesores/asignatura NO encuestados	58	5,49



Si el análisis se realiza teniendo en cuenta no solo el número de profesores con al menos una encuesta sino el dato de profesores-asignatura-grupo con encuesta que es un dato sin duda de mayor exigencia y detalle, el porcentaje de participación ha mejorado ostensiblemente respecto de cursos anteriores alcanzando el 94.5 % (ver tabla 2) (en el curso anterior fue del 87,9 % y en anterior del 62.14%) por lo que la progresión es muy positiva.

Si se analizan la tasa de respuestas según los alumnos que han participado por grupo/asignatura y por titulaciones, la tasa de participación desciende notoriamente y ofrece resultados contrastados como puede observarse en la Figura 1. Sin ser malos resultados, son en general susceptibles de mejora, especialmente en los grados de Filosofía e Historia con unas tasas de respuesta inferiores o en torno al 30 %. Los grados con mejores tasas de respuesta son los de Información y Documentación, el de Geografía y Ordenación del Territorio y el de Lenguas modernas.

Figura 1. Tasa de respuestas en los Grados impartidos en la Facultad de Filosofía y Letras

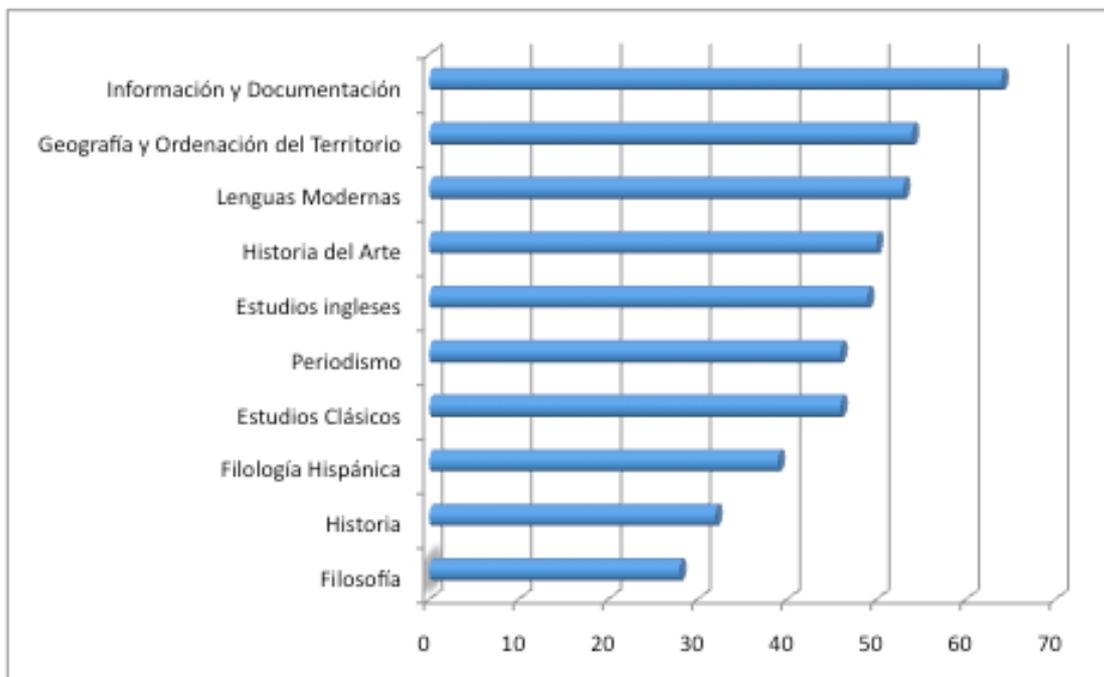




Figura 2. Tasa de respuestas en los Másteres impartidos en la Facultad de Filosofía y Letras



En el caso de los másteres, la tasa de respuestas por titulaciones también ofrece resultados muy contrastados como puede observarse en la Figura 2 siendo en general más alta y francamente elevada en el en el Máster de Tecnologías de la Información Geográfica, seguido ya a distancia por el Mater de Investigación y Estudios avanzados en Historia. El resto de los másteres tiene también buenas tasas de respuesta salvo los de Estudios Hispánicos e Historia Contemporánea que deben esforzarse en mejorar esta baja participación del alumnado.

III. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

III.A. TITULACIONES

Aunque el análisis más detallado de los resultados de la evaluación de la actividad docente de los profesores de la Facultad de Filosofía y Letras se realiza en el subapartado siguiente (según la estructura sugerida por la CED de la Universidad), cabe señalar que la media total de las encuestas de nuestro centro, 4,2 (véase tabla 3) revela unos resultados notables y que señalan a una actividad docente de alta calidad, especialmente si se tiene en cuenta el alto grado de encuestas obtenido.

Es relevante también observar que esa alta calidad se halla repartida homogéneamente por las diversas titulaciones impartidas en la Facultad en el curso 2014-2015. Las tablas 3 y 4 presentan un desglose de las medias para cada bloque de preguntas para cada Grado o Master de esta Facultad.



Tabla 3. Promedios por Grados y bloques de preguntas. Curso 2014-2015

	A	B	C	D	E
Grado en Estudios Clásicos	4,48	4,66	4,46	4,22	4,2
Grado en Estudios Ingleses	4,14	4,48	4,2	3,93	3,94
Grado en Filología Hispánica	4,35	4,6	4,33	3,97	4,02
Grado en Filosofía	4,48	4,61	4,52	4,19	4,19
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	4,04	4,32	4,16	3,92	3,96
Grado en Historia	4,24	4,48	4,29	3,92	3,97
Grado en Historia del Arte	4,3	4,56	4,42	4,12	4,18
Grado en Información y Documentación	4,23	4,5	4,27	4,12	4,17
Grado en Lenguas Modernas	4,45	4,68	4,42	4,17	4,15
Grado en Periodismo	4,45	4,68	4,42	4,17	4,15

Se observa en la tabla 3 que la nota media de cada bloque en cada titulación está por encima del 4 prácticamente en siete de los grados de la Facultad. Únicamente los Grados de Estudios Ingleses, Filología Hispánica, Geografía e Historia presentan algún promedio ligeramente por debajo de 4 en algunos bloques lo que ha de servir para intentar mejorar esos datos.

En el caso de los másteres (tabla 4) los promedios de los bloques son ligeramente superiores salvo en el caso del Máster de Ciencias de la Antigüedad presentan valores por debajo de 3.5 siendo también en cursos anteriores el que presenta valores más bajos que han de hacer reflexionar para mejorar.

Cabe destacar a la vista de estos datos la alta valoración que reciben todas las titulaciones de los Departamentos del centro. Asimismo es destacable que en lo referido al bloque B (obligaciones del profesor) la nota media siempre es claramente superior a 4.



Tabla 4. Promedios por Másteres y bloques de preguntas. Curso 2014-2015

	A	B	C	D	E
Máster U. en Ciencias de la Antigüedad	3,59	4,17	3,91	3,33	3,46
Máster U. en Estudios Avanzados en Historia del Arte	4,55	4,63	4,61	4,48	4,46
Máster U. en Estudios Hispánicos: Lengua y Literatura	4,67	4,74	4,84	4,64	4,64
Máster U. en Gestión del Patrimonio Cultural	4,04	4,21	4,14	4	3,95
Máster U. en Historia Contemporánea	4,72	4,79	4,77	4,52	4,58
Máster U. en Investigación y Estudios Avanzados en Historia	4,11	4,49	4,25	3,86	3,91
Máster U. en Ordenación Territorial y Medioambiental	4,3	4,53	4,39	4,26	4,21
Máster U. en Tecnologías de la Información Geográfica para la Ordenación del Territorio: SIG y Teledetección	4,48	4,59	4,53	4,35	4,34
Máster U. en Traducción de Textos Especializados	4,52	4,79	4,62	4,43	4,46

Las siguientes figuras (3 y 4) permiten evaluar con mayor facilidad la posición de cada titulación que se imparte en la Facultad organizadas por grados y másteres.

Figura 3. Promedio de los grados. Curso 2014-2015

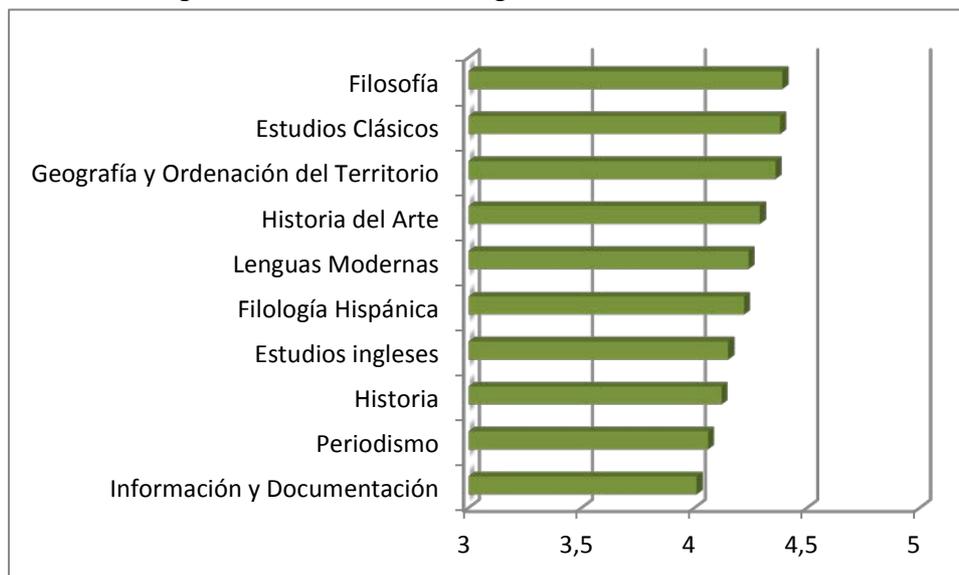


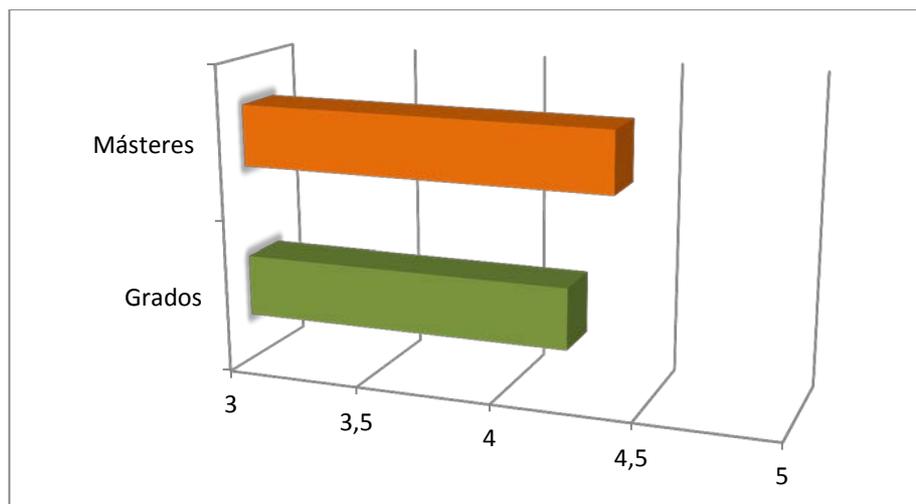


Figura 4. Promedio de los másteres. Curso 2014-2015



Por último, es interesante contrastar el promedio de la Facultad por tipos de titulaciones poniéndose de manifiesto que los datos aun siendo positivos en todos los casos, mejoran en los másteres respecto a los grados (figura 5).

Figura 5. Promedio de los másteres. Curso 2014-2015





III.B. PROFESORADO

Los resultados de las encuestas sobre de los profesores que imparten docencia en las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras son los que se presentan en la tabla 5. Puede observarse que la mayoría de los profesores cumplen la condición A en los resultados directos de las encuestas del alumnado (83.4 %) frente al 14.6 % que cumplen la condición B y un 4,8 % que cumplen condiciones D y/o E que suponen una evaluación potencialmente negativa. Son datos notoriamente peores que en años anteriores cuando se realizaban todas las encuestas presenciales, al igual que los datos reflejados en la Tabla 6 por profesor/asignatura y explican el incremento que se ha constatado de presentación de autoinformes y alegaciones por parte del profesorado afectado por estos malos resultados.

Tabla 5. Resultados de las encuestas por profesores de la Facultad de Filosofía y Letras, curso 2014-2015

Resultados 2014-2015	Total	%
Condición A	291	83.4
Condición B	51	14.6
Condición C	65	18.6
Condición D/E	17	4.8

Tabla 6. Resultados de las encuestas por profesor/asignatura de la Facultad de Filosofía y Letras, curso 2014-2015

Resultados 2014-2015	Total	%
Condición A	772	77.4
Condición B	153	15.3
Condición C	94	9.4
Condición D/E	22	2.2

El análisis pormenorizado de la CD-FYL de estos resultados (según consta en las actas de las reuniones celebradas), junto con la información proporcionada por los autoinformes y alegaciones remitidos por los profesores así como los informes proporcionados por los departamentos y resto de información recopilada, ha dado lugar a los resultados de la evaluación de la actividad docente de los profesores con docencia asignada en nuestra Facultad durante el curso 2014-2015 que se resumen en la tabla 7.



Tabla 7. Resultado de la evaluación. Curso 2014-2015.

Resultado evaluación 2014-2015	Total	%
Positiva destacada	298	84.4
Positiva	54	15.3
Negativa	1	0,3
TOTAL	353	100

Finalmente, únicamente un profesor ha recibido una evaluación negativa al apoyar las evidencias recogidas la opinión de los alumnos en aspectos del cumplimiento de sus obligaciones docentes y al ser problemas con precedentes en cursos anteriores que no denotan en modo alguno un cambio que tienda a mejorar los problemas existentes sino que se han agudizado. Aunque ha habido otros 16 profesores con evaluación potencialmente negativa tras los autoinformes y alegaciones presentados por los profesores y los informes de los correspondientes Departamentos, la CD-FYL, en cumplimiento de la normativa, ha procedido a anular numerosas encuestas (por su escasa representatividad o incluso por errores de partida) o bien ha tenido en consideración otros datos e incidios de la actividad docente del profesorado en el curso actual y en años precedentes para retirar dicha evaluación inicialmente negativa. Han existido igualmente algunas alegaciones en casos de evaluaciones provisionales Positivas que igualmente han sido revisadas por la CD-FYL habiéndose mantenido en algunos casos la evaluación positiva y en dos casos se ha otorgado evaluación positiva destacada al considerar coherentes las evidencias y argumentos presentados.

Es importante también destacar que hay margen de mejora para 65 profesores que habiendo obtenido evaluación Positiva Destacada o positiva tienen motivo para reflexionar al haber obtenido una valoración por debajo de 3 en cualquiera de sus encuestas y ello hace presumible la existencia de aspectos de la actividad docente que debe ser objeto de especial interés y dedicación. Todos ellos han recibido notificación al respecto para incentivar la necesaria mejora de la actividad docente que es, en definitiva, el principal objetivo de esta evaluación.

En cuanto a la calidad global de la docencia en la Facultad de Filosofía y letras, la CD-FYL debe señalar que se puede calificar de notable o muy alta, a tenor de los resultados de las encuestas. Como se ha señalado en el análisis por titulaciones, las medias globales de los profesores encuestados en el curso 2014-2015 superan en todos los bloques de preguntas los 4 puntos, tal y como se observa en la tabla 9 en la que se proporcionan los principales valores estadísticos de las calificaciones de las encuestas.

En lo que respecta a la evolución reciente de la Facultad, la comparación de los resultados obtenidos en encuestas desde el curso 2002-2003 a 2005-2006 (con



cuestionario y sistema de calificación diferente) ponen de manifiesto una clara tendencia a la mejoría de los indicadores (ver tabla 8).

Tabla 8. Evolución de resultados de encuestas en la Facultad. Cursos 2002-03 a 2005-06

Curso	Preguntas 11-21 (%)				Nota media
	4<5	3<4	2<3	<2	
2002-03	48,3	46,6	4,8	0,2	3,93
2003-04	50,9	44,4	4,3	0,4	3,96
2004-05	53,5	42,2	4,2	0,2	3,99
2005-06	58,8	36,7	4,5	0,0	4,04

Aunque la CED-FYL no dispone de datos sobre resultados numéricos de las encuestas del curso 2006-2007, la comparación de la tabla anterior con las medias por cada bloque de preguntas que se presenta en la tabla 9 permite comprobar que el grado de valoración de la actividad docente de los profesores de la Facultad de Filosofía y Letras está en una clara dinámica de mejora.

Tabla 9. Evolución de resultados de encuestas en la Facultad. Cursos 2007-08 a 2014-2015

CURSO	Bloque A	Bloque B	Bloque C	Bloque D	Bloque E	Nota media
2007-2008	4,2	4,4	4,4	4,1	4,2	4,3
2008-2009	4,2	4,5	4,4	4,2	4,3	4,3
2009-2010	4,3	4,5	4,4	4,2	4,3	4,3
2010-2011	4,2	4,4	4,4	4,1	4,2	4,3
2011-2012	4,2	4,5	4,3	4,1	4,2	4,3
2012-2013	4,2	4,5	4,3	4,1	4,2	4,3
2013-2014	4,3	4,5	4,4	4,2	4,2	4,3
2014-2015	4,4	4,6	4,4	4,2	4,2	4,3

Así, si en el periodo 2002-03 a 2005-06 ya se observaba un incremento paulatino de la media, en el curso 2007-08 se comprueba que el incremento en la media es más notorio, se obtiene una nota superior a 4 en todos los bloques de preguntas y se confirma la estabilización de estos buenos resultados hasta el curso actual.

En lo que concierne a profesores no encuestados (un número reducido, véase tabla 1 *supra*), tal y como se ha señalado en el apartado I del presente informe, la CD-FYL ha solicitado autoinformes e informes a los directores de los departamentos y, según la



valoración de esa información, ha evaluado a los profesores como positivos-destacados o positivos. Se ha tenido en cuenta como criterio esencial la consideración de si la ausencia de encuestas estaba justificada así como la existencia de antecedentes de no haber sido encuestados.

A continuación se proporcionan los listados de todos los profesores adscritos a la Facultad de Filosofía y Letras que han sido evaluados y sobre los que corresponde emitir informe a la CED-FYL. Debe notarse que, dado que la normativa vigente indica que ningún profesor puede constar como no evaluado y que ningún profesor puede evaluarse negativamente sin pruebas objetivas de incumplimiento de sus obligaciones docentes, la CED-FYL acordó ya en cursos anteriores asignar la evaluación de positivo a los profesores de los que no se dispone de ninguna información, esto es, de aquellos profesores de los que no constan ni resultados de encuesta, ni autoinformes, ni informes de los directores de departamento. Aunque ningún profesor se encuentra este año en esta situación, la **CED-FYL desea hacer constar su disconformidad con esa normativa**, puesto que tiene el efecto de neutralizar el esfuerzo que hacen algunos docentes por conseguir que los estudiantes realicen las encuestas o de justificar por medio de autoinformes su actividad docente en ausencia de datos objetivos. Igualmente, cumpliendo la normativa se ha aplicado a los profesores no evaluados por estar de año sabático o en situaciones especiales, la evaluación del último curso disponible, pero la CED-FYL también desea hacer constar su disconformidad con esa normativa.

La evaluación de los profesores que han impartido alguna docencia en titulaciones de esta Facultad pero están adscritos a otros centros ha sido enviada a las correspondientes comisiones de sus respectivos centros.